

Análisis y dictamen de caso práctico UP

- Cuál es el tema del conflicto
- Cuál es el o los *tema decidendi*¹
 - Enunciado(s) fáctico
 - Enunciado(s) normativo
- Está claro el contexto, caso contrario
 - ¿Cómo debiera ser?
- Los problemas o cuestiones que el caso implica:
 - ¿Están determinados, definidos o delineados?
 - ¿Se estudian de manera ordenada y por separado?
 - Hechos y circunstancias referidos
 - ¿Son los relevantes?
 - ¿Faltan o sobran?
- El tema y problemática objeto de la decisión implica aspectos:
 - Procesales
 - Prueba
 - Calificación Vinculado con interpretación
 - Aplicabilidad o relevancia *¿hay norma aplicable al caso?*
 - Validez *Leyes o prácticas*
 - Interpretación *Derecho y hechos*
 - Discrecionalidad *Normas de fin*
 - Ponderación *Pasar de principios a reglas*
- El marco normativo para justificar la decisión:
 - ¿Está definido y expuesto?
 - ¿Son: a) leyes, b) jurisprudencia, c) doctrina, d) ponderación define regla individual?
 - El fundamento de la regla individualizada, del caso ¿Es una norma? ¿son las mejores consecuencias? ¿Es una combinación?
 - ¿Qué tipo o tipos de derechos fundamentales aparecen implicados?
- Cuál es la *ratio decidendi*² en cada problema o cuestión
 - ¿Qué sobra o que falta? (*identificarla y aislarla*)
 - Hay argumentos razonables y suficientes para justificar lo decidido
 - Evaluar y dictaminar según el modelo de Toulmin o CRAC
 - Calificar requisitos de la motivación (*explica, justifica, posibilita cuestionar, comunica*)
 - Cuál es la *quaestio facti* y la *quaestio iuris* (*exponerlas en síntesis*)
 - ¿Cuál es la *ratio decidendi* específica de la decisión principal y de las instrumentales o accesorias?

¹ Según la problemática y litis expuesta, cuáles son los temas sobre los que versará la decisión.

² En función de las circunstancias y problema(s) que se decide y razona para justificar o no hay justificación.

- Separarla y aislarla de otras razones o expresiones
 - ¿Hay razonamientos *obiter dicta* en la decisión?
- ❑ Es correcto y acertado el tránsito del problema a la conclusión o decisión (*línea argumentativa simple, adecuada y convincente o compleja*)
 - Justificación interna y externa
 - Diagrama de verificación de corrección argumentativa
- ❑ Consecuencias de lo fallado (*entorno social, jurídico, económico, político, etc.*)
- ❑ Es adecuada y eficazmente comunicativo el fallo y los argumentos
- ❑ Es un caso fácil o difícil, calificarlo y justificarlo.
- ❑ Evaluar la sentencia en cuanto a:
 - Claridad (*orden, suficiente teoría o excesiva*)
 - Precisión (*adecuado análisis conceptual, clasifica y apoya en conocimientos dogmáticos y razones justificatorias*)
 - Concisión (*síntesis de las cuestiones y argumentos*)
 - Persuasión
 - Contexto valorativo
 - Formalismo o activismo *¿qué predomina y por qué? ¿Sólo es criterio activo?*